



COMUNE DI AREZZO

Servizio Pianificazione
Urbanistica

RICORRENZA N. 120

Osservazione n° 623 - Punto n° 18

Trattata nell'allegato n. 32

data di arrivo il - Prot. n° 162484 del 05-11-2019

Nome: Andrea
Cognome: Pessina

Tema: MIBACT

Sintesi: La cartografia dovrà indicare i gradi di rischio, definiti in collaborazione con la Soprintendenza, per tutto il territorio comunale secondo le indicazioni del PIT /PPR (gradi 1, 2, 3, 4, 5) individuando pertanto le aree di rischio piuttosto che i punti.

Proposta tecnica dell'ufficio: Si precisa che la redazione della carta del rischio archeologico non è di competenza comunale e nello specifico del Piano strutturale e operativo. Tuttavia, in sede di elaborazione del Quadro conoscitivo e dei documenti di Piano, sono stati svolti approfondimenti specialistici finalizzati alla individuazione e localizzazione delle evidenze e segnalazioni archeologiche del territorio (vedi punto 12.1 ed elaborati del Piano B1 e B2.3.7), che ha consentito di identificare ben 722 siti. Il documento C1 – Relazione illustrativa del Piano Strutturale descrive invece la metodologia adottata per la definizione dell'areale di potenziale interesse e rischio archeologico, in ragione della tipologia di ritrovamento e segnalazione e della affidabilità ed accuratezza delle informazioni disponibili sui singoli beni. Questo lavoro ha consentito di implementare la tavola C5.2. Vincoli storico culturali, attraverso la rappresentazione degli areali di potenziale interesse e rischio archeologico, e di assegnare una particolare disciplina di salvaguardia, coerente con lo specifico ambito di competenza del Piano Operativo. Si rimane in attesa di acquisire specifiche indicazioni volte a definire i diversi gradi di rischio per le singole segnalazioni ed evidenze archeologiche identificate nella cartografia di piano.

Responso tecnico dell'ufficio: non accoglibile

Appendice a corredo:

Note:

Seduta della commissione del 23/04/20

Votazione della commissione:

votanti: 7 (piomboni, cornacchini, scapecchi, casucci, sisi, bracciali, ricci) favorevoli: 4 (piomboni, cornacchini, scapecchi, casucci) contrari: astenuti: 3 (sisì, bracciali, ricci)

Parere della commissione: favorevole

Responso della commissione: respinta

Votazione del Consiglio Comunale: favorevole

Esito finale: Osservazione respinta

