



COMUNE DI AREZZO

Servizio Pianificazione
Urbanistica

RICORRENZA N. 165

Osservazione n° 661 - Punto n° 13

Trattata nell'allegato n. 35

data di arrivo il - Prot. n° 159984 del 31-10-2019

Nome: Paolo
Cognome: Frescucci

Tema: COMUNE DI AREZZO - SERVIZIO PIANIFICAZIONE

Sintesi: NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE - Art. 23 Edifici esistenti e crediti edilizi: a) Si chiede che il titolo ed primo comma dell'art. 23 siano riscritti come segue (in sottolineato le parti aggiunte): "Edifici esistenti e [crediti edilizi] {diritti edificatori} 1. In applicazione di quanto disposto al precedente articolo 14 a tutti gli edifici legittimamente esistenti, [salvo] {ad esclusione degli} edifici sottoposti a Restauro conservativo e RIL {e fatte salve ulteriori limitazioni riconducibili a vincoli di qualsiasi genere gravanti sugli immobili o indicazioni più restrittive derivanti dall'applicazione delle presenti norme,} è riconosciuta una capacità edificatoria sotto forma di [credito edilizio] {diritto edificatorio} così articolato: a) [crediti edilizi diritti edificatori derivanti da edifici a destinazione produttiva da utilizzare per l'ampliamento di edifici produttivi esistenti: 150% della Superficie edificabile Se esistente;] b) [crediti edilizi] {diritti edificatori} derivanti da edifici a destinazione produttiva da trasferire negli ambiti a media trasformabilità non specializzati della mixité urbana di cui all'Articolo 32, in lotti liberi o per l'ampliamento di edifici residenziali esistenti: 50% della Superficie edificabile Se esistente; c) [crediti edilizi] {diritti edificatori} derivanti da edifici non destinati ad attività produttive da trasferire negli ambiti a media trasformabilità non specializzati della mixité urbana di cui all'Articolo 32, in lotti liberi o per l'ampliamento di edifici residenziali esistenti: 100% della Superficie edificabile Se esistente; d) [crediti edilizi] {diritti edificatori} derivanti da edifici a destinazione produttiva {presenti in territorio rurale} da utilizzare [per l'ampliamento di edifici produttivi esistenti] {per il potenziamento di attività produttive esistenti secondo i disposti dell'art. 69 delle presenti norme}: 150% della Superficie edificabile Se esistente. e) [crediti edilizi] {diritti edificatori} derivanti da edifici non destinati ad attività produttive presenti in territorio rurale da utilizzare, {all'interno degli ambiti agricoli che lo consentono}, per addizioni volumetriche [di edifici in territorio rurale anche associate a cambio di destinazione d'uso] con destinazione d'uso residenziale: 100% della Superficie edificabile Se. [Tale possibilità non si applica nelle zone specificatamente indicate nelle presenti norme]; f) [crediti edilizi] {diritti edificatori} derivanti da edifici non destinati ad attività produttive presenti in territorio rurale da utilizzare per il potenziamento di attività ricettive esistenti [addizioni volumetriche di edifici in territorio rurale], {nel rispetto delle limitazioni dell'articolo 69}, [anche associato a cambio di destinazione d'uso ricettivo]: 120% della Superficie edificabile Se. Tale possibilità non si applica nelle zone specificatamente indicate nelle presenti norme"; g) {diritti edificatori derivanti da edifici con destinazione d'uso non residenziale presenti in territorio rurale da utilizzare, sempre in territorio rurale, per addizioni volumetriche con destinazione d'uso commerciale o direzionale secondo i disposti dell'art. 69 delle presenti norme: 100% della Superficie edificabile Se.}

Proposta tecnica dell'ufficio: Parere positivo al fine di garantire maggiore chiarezza normativa e ad evitare incertezze interpretative.

Responso tecnico dell'ufficio: accoglibile

Appendice a corredo:

Note: Per una mera questione tecnica non è stato possibile formattare il testo come da allegato, pertanto le parole racchiuse tra parentesi quadre sono da intendersi barrate, quelle racchiuse tra parentesi graffe sono da intendersi sottolineate.

Seduta della commissione del 05/05/20

Votazione della commissione:

votanti: 6 (piomboni, stella, cornacchini, scapecchi, casucci, sisi) favorevoli: 5 (piomboni, stella, cornacchini,





COMUNE DI AREZZO

Servizio Pianificazione
Urbanistica

scapecchi,casucci)contrari:astenuti: 1 (sisi)

Parere della commissione: favorevole

Responso della commissione: accolta

Votazione del Consiglio Comunale: favorevole

Esito finale: Osservazione accolta

