



COMUNE DI AREZZO

Servizio Pianificazione
Urbanistica

RICORRENZA N. 131

Osservazione n° 587 - Punto n° 83

Trattata nell'allegato n. 7

data di arrivo il 04-11-2019 - Prot. n° 163907 del 07-11-2019

Nome: Antonella
Cognome: Giorgeschi

Osservazione identica a: Oss. n.619 Prot. n°162575 del 05-11-2019

Tema: ORDINI PROFESSIONALI

Sintesi: Il Rischio Idraulico – Canale diversore: Conferma dell'insufficienza delle misure di mitigazione realizzate e realizzandone ai fini della mitigazione rispetto ad eventi di piena eccezionali aventi tempo di ritorno maggiore di 30 anni. Tale risultato pone in evidenza l'impossibilità tecnica di garantire una risoluzione definitiva alla riduzione del rischio idraulico ai livelli prescritti dal vigente quadro normativo (eventi di piena fino a Tr 200 anni) attraverso la sola realizzazione di casse d'espansione, atteso che il livello di antropizzazione del territorio non consente di prevedere a monte della città ulteriori opere di laminazione in grado di abbattere i picchi e i volumi di piena nelle quantità necessarie. La diversione dei torrenti Castro e Bicchieraia appaia oggi come la soluzione più ragionevole ed efficace, in ordine al pieno raggiungimento dell'obiettivo della riduzione del rischio idraulico che interessa la città di Arezzo. Quindi, alla luce di quanto sopra, appare del tutto irrazionale l'eliminazione o non conservazione di tale vincolo urbanistico, in quanto l'eventuale diversa destinazione di tali ambiti territoriali alla edificazione o infrastrutturazione precluderebbe le residue possibilità di risoluzione delle problematiche di allagabilità della città di Arezzo.

Proposta tecnica dell'ufficio: Osservazione respinta: La soluzione di un canale diversore non è stata né discussa né proposta dagli organi Competenti né è stata soggetta ad approfondimenti progettuali, in quanto esula dalle finalità dello studio idraulico e dello studio di fattibilità, viste le trasformazioni urbanistiche previste dal PO. In questi termini non si può accogliere l'apposizione di un vincolo territoriale connesso ad una soluzione progettuale non validata allo stato attuale.

Responso tecnico dell'ufficio: respinta

Appendice a corredo:

Note:

Seduta della commissione del 01/02/20

Votazione della commissione:

votanti: 6 (casucci, cornacchini, scapecchi, stella, caneschi, sisi) favorevoli: 3 (casucci, cornacchini, stella) contrari: =astenuti: 3 (scapecchi, caneschi, sisi)

Parere della commissione: favorevole

Responso della commissione: respinta

Votazione del Consiglio Comunale: favorevole

Esito finale: Osservazione respinta

