



## COMUNE DI AREZZO

Servizio Pianificazione  
Urbanistica

### RICORRENZA N. 165

Osservazione n° 661 - Punto n° 7

Trattata nell'allegato n. 35

data di arrivo il - Prot. n° 159984 del 31-10-2019

Nome: Paolo  
Cognome: Frescucci

Tema: COMUNE DI AREZZO - SERVIZIO PIANIFICAZIONE

Sintesi: NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE - Art. 12 Dotazione di parcheggi privati in relazione al carico urbanistico: Si chiede di disciplinare le possibilità di deroga delle superfici destinate a sosta di relazione per gli esercizi di vicinato previste dall'art. 28 del DPGR 15R/2009 (Regolamento di attuazione del Codice del Commercio). Nello specifico si chiede di sostituire il comma 4 dell'art. 12 come segue: "Non è richiesta la verifica degli standard minimi del Regolamento Regionale 15R/2009: a) nelle zone omogenee A ai sensi del DM 1444/68; b) nelle zone omogenee B ai sensi del DM 1444/68, limitatamente agli esercizi di vicinato DU\_C1 in quanto strettamente connessi alla destinazione residenziale; c) nelle altre zone, solo per gli edifici esistenti già a destinazione commerciale."

Proposta tecnica dell'ufficio: Parere positivo in quanto l'introduzione delle deroghe previste dal Regolamento al Codice del Commercio è volta, tra l'altro, a favorire l'insediamento delle attività commerciali di vicinato in aree centrali caratterizzate dalla difficoltà di reperimento dei parcheggi. Si precisa che in data 10/04/2020 è stato pubblicato il DPGR 23R/2020 "Regolamento di attuazione al Codice del Commercio (L.R. 62/2018)" per cui la proposta riportata in sintesi deve essere modificata come segue: "Non è richiesta la verifica degli standard minimi del Regolamento Regionale 23R/2020: a) nelle zone omogenee A ai sensi del DM 1444/68; b) nelle zone omogenee B ai sensi del DM 1444/68, limitatamente agli esercizi di vicinato DU\_C1 in quanto strettamente connessi alla destinazione residenziale; c) nelle altre zone, solo per gli edifici esistenti già a destinazione commerciale."

Responso tecnico dell'ufficio: accoglibile

Appendice a corredo:

Note:

Seduta della commissione del 05/05/20

Votazione della commissione:

votanti: 5 (piomboni, stella, cornacchini, scapecchi, sisi) favorevoli: 5 (piomboni, stella, cornacchini, scapecchi, sisi) contrari: astenuti:

Parere della commissione: favorevole

Responso della commissione: accolta

Votazione del Consiglio Comunale: favorevole

Esito finale: Osservazione accolta

