



COMUNE DI AREZZO

Servizio Pianificazione
Urbanistica

RICORRENZA N. 117

Osservazione n° 623 - Punto n° 7

Trattata nell'allegato n. 32

data di arrivo il - Prot. n° 162484 del 05-11-2019

Nome: Andrea
Cognome: Pessina

Tema: MIBACT

Sintesi: Riqualificazione del margine urbano. Occorre approfondire i seguenti aspetti :a) identificazione morfotipi della città contemporanea (TR7, TR8, TR9, TPS1, TPS 2, TPS3)b) identificazione ambiti periurbani (prossimità con il territorio urbanizzato e descrizione del valore paesaggistico, ambientale e sociale).c) definizione di specifica disciplina di riqualificazione del margine.

Proposta tecnica dell'ufficio: Si inserisce una specifica disciplina per le aree di margine Art. 20 bis. Interventi di mitigazione paesaggistica e ambientale del bordo edificato. Per tutti gli interventi edilizi ammessi nei diversi ambiti del territorio urbanizzato posti al confine con il territorio extraurbano valgono le seguenti prescrizioni:• verso l'area extraurbana sono ammesse solo recinzioni vegetali (siepi, arbusti, ecc.) eventualmente associate a reti metalliche• è vietato il frazionamento dei resedi di pertinenza mediante parcellizzazione degli spazi con recinzioni, siepi o altro materiale• è vietata la piantumazione di specie arboree e arbustive incoerenti e non autoctone.2. Relativamente agli ambiti interessati da permessi di costruire convenzionati o da piani urbanistici attuativi valgono le seguenti indicazioni:• utilizzare modalità costruttive quali tetti e facciate verdi;• evitare fronti edilizi continui paralleli al confine con gli ambiti extraurbani;• individuare corridoi verdi trasversali al margine tra zone urbane ed extraurbane.

Responso tecnico dell'ufficio: accoglibile

Appendice a corredo:

Note:

Seduta della commissione del 13/05/20

Votazione della commissione:

votanti: 5 (piomboni, carlettini, cornacchini, scapecchi, sisi)

favorevoli:

contrari: 5 (piomboni, carlettini, cornacchini, scapecchi, sisi)

astenuti:

Parere della commissione: contrario

Responso della commissione: respinta

Votazione del Consiglio Comunale: favorevole

Esito finale: Osservazione accolta

