



COMUNE DI AREZZO

Servizio Pianificazione
Urbanistica

RICORRENZA N. 165

Osservazione n° 661 - Punto n° 33

Trattata nell'allegato n. 35

data di arrivo il - Prot. n° 159984 del 31-10-2019

Nome: Paolo
Cognome: Frescucci

Tema: COMUNE DI AREZZO - SERVIZIO PIANIFICAZIONE

Sintesi: NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE - Art. 58 Ambiti di pertinenza dei centri e dei nuclei storici: a) Si propone di aggiungere in calce a comma 3 il seguente periodo "Sono fatte salve le previsioni per l'area di Rondine (scheda 1 e scheda 2) di cui agli esiti della conferenza di copianificazione."; b) Si chiede che la disciplina del P.O. sia modificata in coerenza con la disciplina del PTCP, che all'art. 13 per tali ambiti prevede condizioni alla trasformabilità che possono comportare interventi di nuova edificazione, nonché recupero del patrimonio edilizio esistente e gli ampliamenti necessari alla fruizione. Nello specifico appare opportuno differenziare anche a livello normativo i differenti gradi di tutela ammessi da PTCP in ragione della valenza architettonico/paesaggistica degli aggregati con la possibilità di ammettere, anche a particolari condizioni, interventi di nuova edificazione con particolare riferimento alle aziende agricole in ragione degli indirizzi politici espressi dall'Amministrazione; c) Si chiede di specificare che gli interventi ammessi sono quelli relativi alla disciplina di riferimento della zona urbanistica sottostante.

Proposta tecnica dell'ufficio: Parere positivo in relazione ai seguenti profili: a) la presenza della tutela dei centri antichi ed aggregati in località Rondine contrasta con quanto disposto con la conferenza di copianificazione per tale area; b) si ritiene non opportuno introdurre livelli di tutela maggiori rispetto a quelli già previsti da PTCP; c) maggiore chiarezza normativa ed eliminazione dei dubbi interpretativi in quanto la disciplina della tutela si somma a quella della zona urbanistica di riferimento.

Responso tecnico dell'ufficio: accoglibile

Appendice a corredo:

Note:

Seduta della commissione del 05/05/20

Votazione della commissione:

votanti: 5 (piomboni, cornacchini, scapecchi, casucci, bracciali) favorevoli: 4 (piomboni, cornacchini, scapecchi, casucci) contrari: astenuti: 1 (bracciali)

Parere della commissione: favorevole

Responso della commissione: accolta

Votazione del Consiglio Comunale: favorevole

Esito finale: Osservazione accolta

