



COMUNE DI AREZZO

Servizio Pianificazione
Urbanistica

RICORRENZA N. 165

Osservazione n° 661 - Punto n° 28

Trattata nell'allegato n. 35

data di arrivo il - Prot. n° 159984 del 31-10-2019

Nome: Paolo
Cognome: Frescucci

Tema: COMUNE DI AREZZO - SERVIZIO PIANIFICAZIONE

Sintesi: NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE Art. 49 TR.A1 Ambiti agricoli di fondovalle Art. 52 TR.A4 Ambiti agricoli di pianura - Piana di Arezzo, Cafaggio e Meliciano Art. 53 TR.A5 Ambiti agricoli di pianura - Valdichiana Art. 55 TR.A7 Ambiti agricoli collinari
Sintesi: Sintesi : All'interno della Disciplina del territorio rurale – art. 49 comma 4.3; art. 52 comma 5.3; art. 53 comma 4.1; 55 comma 4.1 si riporta la necessità di piano di miglioramento per mutamento di destinazione d'uso a residenziale. Si propone di specificare tale affermazione, in quanto se il cambio di destinazione è attuato da privato cittadino o da un imprenditore agricolo su fabbricati non facenti parte della dotazione aziendale non necessita di PAPMAA. In particolare si propone di sostituire i commi suddetti come segue: “4.3 Il Piano si attua mediante Programma Aziendale Pluriennale di Miglioramento Agricolo Ambientale {da parte dell'imprenditore agricolo} per gli interventi di: • Nuova edificazione di annessi agricoli; • Mutamenti della destinazione d'uso agricola degli edifici rurali {facenti parte delle dotazioni aziendali} (nel rispetto delle limitazioni di cui all'art. 83 della LR 65/2014); • Mutamenti della destinazione d'uso di annessi agricoli {facenti parte delle dotazioni aziendali} in unità abitative (nel rispetto delle condizioni di cui all'art. 73 comma 2 e delle limitazioni di cui all'art. 81 della LR 65/2014);”.

Proposta tecnica dell'ufficio: Parere positivo in relazione alla necessità di assicurare coerenza della disciplina comunale con la L.R. 65/2014 relativamente alle trasformazioni ammesse all'interno del territorio rurale.

Responso tecnico dell'ufficio: accoglibile

Appendice a corredo:

Note:

Seduta della commissione del 05/05/20

Votazione della commissione:

votanti: 6 (piomboni, stella, cornacchini, scapecchi, casucci, bracciali) favorevoli: 6 (piomboni, stella, cornacchini, scapecchi, casucci, bracciali) contrari: astenuti:

Parere della commissione: favorevole

Responso della commissione: accolta

Votazione del Consiglio Comunale: favorevole

Esito finale: Osservazione accolta

