



COMUNE DI AREZZO

Servizio Pianificazione
Urbanistica

RICORRENZA N. 15

Osservazione n° 427 - Punto n° 1

Trattata nell'allegato n. 14

data di arrivo il - Prot. n° 160671 del 31-10-2019

Nome: Francesco
Cognome: Fracassi

Tema: Cambio destinazione urbanistica interno al Perimetro del Territorio Urbanizzato

Sintesi: L'osservazione si riallaccia alla sentenza del TAR n. 744/2019 che ha accolto un ricorso presentato dagli interessati. Si chiede che nell'elaborato E2.1.c (pag. 14 "indicatore- Prantantico") "l'area interessata dal vigente Piano Attuativo ATS0701" sia inserita negli ambiti ad alta trasformabilità con progetto norma soggetto a Piano Urbanistico Attuativo ai sensi dell'art. 9 delle NTA del PO.

Proposta tecnica dell'ufficio: Non si accoglie la richiesta di classificare l'area come ambito ad alta trasformabilità per le seguenti motivazioni: a) La disciplina urbanistica da recepire è unicamente quella stabilita dal piano di lottizzazione approvato nel 2010, non anche quella indicata dall'area di trasformazione strategica 07 01 Prantantico, contenuta nel regolamento urbanistico approvato nel 2011, in considerazione del fatto che il piano di lottizzazione, attuativo del PRG vigente all'epoca e non in contrasto con l'ATS 07 01, costituisce l'unico, attuale e valido strumento urbanistico di maggiore dettaglio in forza della Delibera del C.C. n. 160 del 09/11/2010. b) L'indicazione del solo piano di lottizzazione è stata effettuata nel rispetto del principio generale di cui alla lettera a) e in ottemperanza alla prassi costantemente seguiti in casi analoghi: infatti, quando si è verificata la successione nel tempo tra piani urbanistici generali, i comparti edificabili sono stati individuati soltanto con le previsioni urbanistiche dei piani attuativi in vigore al momento dell'avvicendamento, senza indicare contestualmente anche i piani urbanistici generali di riferimento.

Responso tecnico dell'ufficio: non accoglibile

Appendice a corredo:

Note:

Seduta della commissione del 14/02/20

Votazione della commissione:

votanti: 6 (cornacchini, stella, scapecchi, casucci, caneschi, sisi) favorevoli: contrari: =astenuti: = 6 (cornacchini, stella, scapecchi, casucci, caneschi, sisi)

Parere della commissione: parere non espresso

Responso della commissione: non espresso

Votazione del Consiglio Comunale: favorevole

Esito finale: Osservazione respinta

