



COMUNE DI AREZZO

Servizio Pianificazione
Urbanistica

RICORRENZA N. 165

Osservazione n° 661 - Punto n° 12

Trattata nell'allegato n. 35

data di arrivo il - Prot. n° 159984 del 31-10-2019

Nome: Paolo
Cognome: Frescucci

Tema: COMUNE DI AREZZO - SERVIZIO PIANIFICAZIONE

Sintesi: NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE - Art. 22 Interventi sempre ammessi nel patrimonio edilizio esistente: a) Si chiede di eliminare il termine "sempre" dal titolo; b) Si chiede di riscrivere il comma 1 dell'art. 22 come segue: "Fatte salve più restrittive indicazioni contenute nelle presenti norme sul patrimonio edilizio esistente sono sempre ammessi gli interventi di manutenzione straordinaria, di demolizione non preordinata alla ricostruzione, gli interventi finalizzati al superamento delle barriere architettoniche e di adeguamento degli immobili alle esigenze dei disabili, gli interventi di restauro e di risanamento conservativo e gli interventi di ristrutturazione edilizia conservativa"; c) Si chiede di aggiungere all'articolo 4 con la seguente dizione: "Gli incrementi di Superficie Edificabile, ove previsti dalle presenti norme, sono ammessi anche sugli interventi di nuova edificazione, purché i lavori siano iniziati entro la data di entrata in vigore del Piano Operativo".

Proposta tecnica dell'ufficio: a) Parere positivo al fine di garantire maggiore chiarezza normativa in quanto gli interventi dell'art. 22 sono ammessi solo fatte salve più restrittive indicazioni contenute nel Piano Operativo; b) Parere positivo in quanto la nuova formulazione è volta a garantire maggiore chiarezza normativa e ad evitare incertezze interpretative oltre che ad inserire, tra gli interventi ammessi sul patrimonio edilizio esistente, gli interventi di restauro e di risanamento conservativo, fatte salve più restrittive indicazioni contenute nel Piano Operativo; c) Parere positivo in quanto la specifica è volta a garantire maggiore chiarezza normativa e ad evitare incertezze interpretative.

Responso tecnico dell'ufficio: accoglibile

Appendice a corredo:

Note:

Seduta della commissione del 05/05/20

Votazione della commissione:

votanti: 6 (piomboni, stella, cornacchini, scapecchi, casucci, sisi) favorevoli: 6 (piomboni, stella, cornacchini, scapecchi, casucci, sisi) contrari: astenuti:

Parere della commissione: favorevole

Responso della commissione: accolta

Votazione del Consiglio Comunale: favorevole

Esito finale: Osservazione accolta

