

## CONSIGLIO COMUNALE DI AREZZO

Consiglio Comunale n. 68

Riferimenti Archivistici: M 01 - 20080000007

### ADUNANZA DEL 27/07/2020

*seduta iniziata in data 23 luglio 2020  
e proseguita nei giorni 24 e 27 luglio 2020*

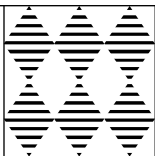
**OGGETTO:** Esame osservazioni e controdeduzioni, ai sensi degli artt. 19 e 31 della L.R. 65/2014, nonché dell'art. 21 del PIT, relative alla formazione del primo Piano Operativo e del nuovo Piano Strutturale. (U 7/2019)

#### Consiglieri presenti alla votazione

|                         |    |
|-------------------------|----|
| ANDREANI EGIZIANO       | 1  |
| APA JACOPO              | 2  |
| BARDELLI ROBERTO        | 3  |
| BENIGNI LEONARDO        | -  |
| BENNATI BARBARA         | -  |
| BERTINI PAOLO           | 4  |
| BONACCI GIOVANNI        | 5  |
| BRACCIALI MATTEO        | 6  |
| CANESCHI ALESSANDRO     | 7  |
| CAPORALI DONATO         | -  |
| CARLETTINI GIOVANNA     | 8  |
| CASI ALESSANDRO         | 9  |
| CASI TIZIANA            | 10 |
| CASUCCI MARCO           | 11 |
| CHIERICI SIMONE         | 12 |
| CORNACCHINI MERI STELLA | 13 |
| GHINELLI ALESSANDRO     | 14 |

|                    |    |
|--------------------|----|
| LEPRI PAOLO        | -  |
| MACRI PASQUALE     | -  |
| MATTESINI ALESSIO  | 15 |
| MAURIZI CLAUDIA    | 16 |
| MODEO ANDREA       | -  |
| PASQUINI DONATA    | -  |
| PIOMBONI ANGIOLINO | 17 |
| RALLI LUCIANO      | -  |
| RICCI MASSIMO      | -  |
| ROMANINI GIOVANNI  | 18 |
| ROMIZI FRANCESCO   | -  |
| ROSSI ANGELO       | 19 |
| SCAPECCHI FEDERICO | 20 |
| SISI PAOLO         | 21 |
| STELLA LUCA        | -  |
| BIDINI LUIGINA     | 22 |

|                     |                                                          |
|---------------------|----------------------------------------------------------|
| Presidente          | DOTT. ALESSIO<br>MATTESINI                               |
| Segretario Generale | DOTT. FRANCO<br>CARIDI                                   |
| Scrutatori          | APA JACOPO<br>ROMIZI FRANCESCO<br>CANESCHI<br>ALESSANDRO |



### IL CONSIGLIO COMUNALE

**Premesso** che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 63 del 26.06.2019 sono stati adottati i seguenti strumenti urbanistici, ai sensi dell'articolo 19 comma 1, della legge regionale n. 65/2014, secondo gli elaborati redatti dal Raggruppamento Temporaneo composto dallo Studio D:RH Dinale-Rigonat Hugues architetti e associati (mandatario), Criteria srl, arch. Matteo Scamporrino, arch. Luca di Figlia e avv. Agostino Zanelli Quarantini, nonché dall'Ing. Pietro Chiavaccini per gli aspetti di competenza idraulica e dalla Soc. Progeo Engineering S.r.l. per lo studio di microzonazione sismica di livello 1:

- la variante per l'aggiornamento del piano strutturale;
- il primo Piano Operativo;

**Dato atto** che la documentazione indicata come "variante di aggiornamento del Piano Strutturale" è idonea, per la natura dei contenuti e per le caratteristiche degli obiettivi, a generare un nuovo piano strutturale, redatto sulla base della L.R. n. 65/2014 e del PIT, e che pertanto negli atti seguenti verrà indicato come "nuovo Piano Strutturale";

**Ricordato** inoltre che con la sopra citata deliberazione, sono stati adottati, ai sensi dell'art.8 comma 6, della L.R. n.10/2010, il rapporto ambientale e la sintesi non tecnica, previsti dall'art. 24 della stessa legge regionale, che includono, così come previsto dall'art. 73 ter della L.R. n.10/2010, anche gli elaborati relativi alla valutazione di incidenza, redatti dal sopra ricordato Raggruppamento Temporaneo;

**Dato atto** che, come previsto dall'articolo 19 comma 1 della legge regionale n. 65/2014 "*Norme per il governo del territorio*":

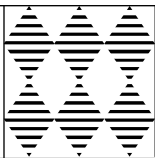
- gli atti relativi all'adozione degli strumenti urbanistici sono stati depositati presso la Segreteria generale del Comune per 60 giorni consecutivi, e cioè dal 4 settembre 2019 al 4 novembre 2019;
- dell'eseguito deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato all'albo pretorio online del Comune e mediante avviso pubblicato sul Bollettino ufficiale della Regione (parte II) n. 36 del 4 settembre 2019;

**Dato atto** altresì che, come previsto dall'articolo 25 comma 1 della legge regionale n. 10/2010 "*Norme in materia di VAS*":

- gli atti relativi all'adozione del rapporto ambientale e della sintesi non tecnica, sono stati depositati presso la Segreteria generale del Comune per 60 giorni consecutivi, e cioè dal 4 settembre 2019 al 4 novembre 2019;
- dell'eseguito deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato all'albo pretorio online del Comune e mediante avviso pubblicato sul Bollettino ufficiale della Regione (parte II) n. 36 del 4 settembre 2019;

**Ricordato** che:

- la delibera di adozione è stata trasmessa, ai sensi dell'art. 19 della L.R. n. 65/2014, alla Regione Toscana, alla Provincia di Arezzo, alla Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per le provincie di Siena, Grosseto e Arezzo, ai 13 Comuni limitrofi, al segretariato regionale del MIBAC;
- la delibera di adozione è stata trasmessa, ai sensi dell'art. 25 della L.R. n. 10/2010, all'autorità competente (Nucleo di valutazione presso il Servizio Ambiente), alla Regione Toscana, alla Provincia di Arezzo, all'Ufficio del Genio Civile, alla Soprintendenza ar-C.C. n. 68 del 27/07/2020



## CONSIGLIO COMUNALE DI AREZZO

cheologia belle arti e paesaggio per le provincie di Siena, Grosseto e Arezzo, ai 13 Comuni limitrofi, al segretariato regionale del MIBAC, all'Autorità di Bacino dell'Appennino settentrionale (Fiume Arno), all'Autorità di Bacino dell'Appennino centrale (Fiume Tevere), all'ARPAT, ai Carabinieri forestali, all'Autorità idrica toscana, all' AUSL n.8, al Consorzio di bonifica, all'ATO rifiuti Toscana Sud, all'AISA impianti, alla Centria reti gas, all'E-Distribuzione, alla Nuove Acque, alla Sei Toscana, alla Terna, alla Snam rete e gas, all'ANAS e all'ENAC;

**Considerato** che entro il giorno 4 novembre 2019 potevano essere presentate osservazioni ai sopra elencati strumenti urbanistici, comprensivi del rapporto ambientale e della sintesi non tecnica, e che sono pervenute 677 osservazioni, oltre 8 osservazioni relative agli aspetti ambientali che sono state esaminate e valutate nell'ambito dell'apposito specifico procedimento, curato dal Servizio ambiente, che ha avuto termine con l'emissione del parere motivato sulla VAS;

**Dato atto** che è stata compiuta l'istruttoria delle osservazioni e che, in alcuni casi, nell'ambito della medesima osservazione si è riscontrata una pluralità di istanze per un totale di 1456 punti-osservazione, secondo i 37 allegati come parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione, nei quali sono riportati: il numero identificativo dell'osservazione e l'eventuale articolazione in punti; nome e cognome dell'interessato; argomento dell'osservazione; sintesi della stessa; controdeduzione motivata;

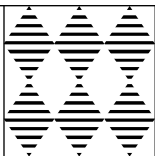
**Precisato** che i punti osservazione da sottoporre alla determinazione del Consiglio Comunale sono in totale 1429, in quanto: 4 punti osservazione sono stati ritirati dagli uffici sport e politiche giovanili e gestione del patrimonio del comune di Arezzo, che li avevano presentati, e pertanto non vengono valutati e 23 punti osservazione sono il duplicato di altrettanti presentati in forma identica dagli stessi soggetti e quindi sono stati valutati contestualmente agli altri, come indicato nella documentazione allegata come parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione;

**Accertato** che l'aggregazione in gruppi omogenei, in base alla materia trattata, risponde all'esigenza di esaminare contestualmente le osservazioni riconducibili al medesimo tema, per garantire una visione simultanea delle esigenze manifestate dai cittadini, in rapporto alle linee generali di indirizzo sulle quali è basato il piano urbanistico, e assicurare, di conseguenza, una valutazione coordinata delle stesse osservazioni così raggruppate, con lo scopo finale di assumere le opportune controdeduzioni in maniera appropriata e proporzionata con riferimento all'assetto complessivo del territorio comunale;

**Valutato** che il raggruppamento in categorie omogenee è effettuato in modo tale da rispettare in ogni caso l'obbligo normativo che impone di riferire puntualmente le controdeduzioni alle singole osservazioni pervenute e di motivare espressamente le determinazioni assunte, dal momento che l'elaborato "Schede dei punti osservazione" allegato come parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione contiene le schede nelle quali sono evidenziati gli elementi che consentono di rintracciare la corrispondenza tra le singole osservazioni e le rispettive decisioni votate dall'assemblea;

**Constatato** che il raggruppamento in categorie omogenee risulta legittimo in quanto:

a) rispecchia "evidenti e apprezzabili ragioni di economicità e razionalizzazione", purché "il voto sia comunque riferibile alle singole osservazioni contenute in ciascun gruppo, at-

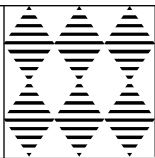


traverso il rinvio per relationem agli allegati” (come esplicitamente affermato dalla Prima Sezione del TAR della Toscana con la sentenza n. 1.121 emessa in data 27 luglio 2015);  
b) “risponde al principio di economia procedimentale quello di poter esaminare congiuntamente le osservazioni che possono essere considerate esaminabili in un unico contesto, evitando il defatigante esame ripetitivo di medesime istanze”, come espressamente statuito dalla Quarta Sezione del Consiglio di Stato con la sentenza n. 2.681 emessa in data 6 giugno 2008;

**Riscontrato** che, per conseguire un'appropriata razionalizzazione dei lavori, a conclusione delle sedute della Commissione assetto del territorio e ambiente, tutti i punti-osservazione valutati sono stati organizzati e classificati secondo 45 temi, a loro volta articolati in 105 diverse casistiche, in base ai diversi pareri espressi dall'ufficio, alle quali sono state ulteriormente associate anche le diverse espressioni della CAT in riferimento alle proposte dell'ufficio, pervenendo così ad un totale di 169 ricorrenze, secondo l'elaborato “Suddivisione dei punti-osservazione per ricorrenze” allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

**Considerato** che negli elaborati allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, sono riassunti gli argomenti e i temi trattati dalle osservazioni e dai contributi, e che sono altresì evidenziate le controdeduzioni e le determinazioni assunte su ciascuna osservazione e contributo, e più in particolare:

- 1) la relazione illustrativa espone il lavoro svolto dal Servizio Pianificazione Urbanistica di concerto con il Raggruppamento Temporaneo, sia dal punto di vista metodologico che dal punto di vista dei contenuti progettuali;
- 2) gli allegati dal n. 1 al n. 37 descrivono i vari temi affrontati nelle osservazioni individuati preliminarmente all'esame delle stesse ed oggetto dell'atto di indirizzo della Giunta. All'interno di ciascun allegato, ossia di ciascun tema osservazione, sono contenute le informazioni relative al singolo punto osservazione, ossia i dati del richiedente, la data di arrivo ed il numero di protocollo, il tema, la sintesi della richiesta, il parere tecnico dell'Ufficio ed il responso dell'Ufficio;
- 3) le appendici dei 37 allegati contengono tutti gli estratti dei testi normativi e gli estratti cartografici modificati in accoglimento delle osservazioni e richiamati nel parere dell'Ufficio, consentendo di definire in maniera univoca le modifiche che verranno introdotte alla disciplina e alla cartografia dei piani;
- 4) l'elaborato “Schede dei punti osservazione” raccoglie tutti i punti osservazione (n. 1456) riassunti in una scheda riepilogativa che contiene al suo interno: dati richiedente, numero di osservazione, protocollo e data, sintesi della richiesta, parere tecnico dell'Ufficio, parere della Commissione Assetto del Territorio, votazione ed esito della votazione. Questo documento consente in maniera agevole la ricerca del singolo punto osservazione e l'informazione puntuale;
- 5) l'elaborato “Suddivisione dei punti-osservazione per tema” costituisce un raccordo tra la suddivisione per temi ed i vari punti-osservazione. A ciascun tema oggetto di allegato sono indicati i punti-osservazione afferenti. Questo documento consente in maniera agevole la ricerca di tutte le osservazioni afferenti il singolo tema;
- 6) l'elaborato “Suddivisione dei punti-osservazione per ricorrenze” contiene l'organizzazione e la classificazione di tutti i punti-osservazione secondo 45 temi, a loro volta articolati in 105 diverse casistiche, in base ai diversi pareri espressi dall'ufficio, alle quali sono state ulteriormente associate anche le diverse espressioni della CAT in riferimento alle



## CONSIGLIO COMUNALE DI AREZZO

proposte dell'ufficio, pervenendo così ad un totale di 169 ricorrenze. Questo documento permette di conseguire un'appropriata razionalizzazione dei lavori;

7) l'elaborato "Note di carattere procedurale" contiene i risultati dell'attività di verifica complessiva dei verbali di tutte le sedute della CAT, finalizzata ad assicurare la corrispondenza tra le risultanze documentali e gli effettivi orientamenti espressi dalla commissione;

8) l'elaborato "Verbali Commissione Assetto del Territorio e qualità urbana" raccoglie tutti i verbali (n. 44) della commissione che ha esaminato e votato singolarmente ogni punto-osservazione. Il documento contiene inoltre le appendici ai singoli verbali, ossia le specifiche tecniche richieste nel corso dell'esame da parte della Commissione consiliare in approfondimento e chiarimento dei singoli temi;

**Visti** i pareri espressi dalla Commissione assetto del territorio e ambiente, nelle sedute del 20/12/2019, 30/12/2019, 8/1/2020, 10/1/2020, 13/1/2020, 15/1/2020, 17/1/2020, 20/1/2020, 22/1/2020, 25/1/2020, 27/1/2020, 29/1/2020, 31/1/2020, 1/2/2020, 5/2/2020, 6/2/2020, 7/2/2020, 8/2/2020, 10/2/2020, 11/2/2020, 14/2/2020, 17/2/2020, 18/2/2020, 19/2/2020, 20/2/2020, 21/2/2020, 28/2/2020, 2/3/2020, 3/3/2020, 5/3/2020, 6/3/2020, 16/4/2020, 21/4/2020, 22/4/2020, 23/4/2020, 24/4/2020, 28/4/2020, 4/5/2020, 5/5/2020, 7/5/2020, 13/5/2020, 14/5/2020 e del 3/6/2020;

**Riscontrato** che i contenuti dei presenti strumenti urbanistici sono adeguati al PIT avente valenza di piano paesaggistico ai sensi dell'art. 143 del Codice dei Beni culturali e del Paesaggio, approvato con deliberazione del Consiglio regionale della Toscana n. 37 del 27/03/15, in quanto sono coerenti con le direttive della disciplina statutaria del PIT e ne rispettano le prescrizioni e le prescrizioni d'uso;

**Rilevato** che:

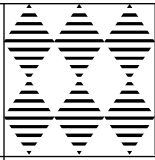
- occorre attivare, ai sensi dell'art. 21 della disciplina del Piano di Indirizzo Territoriale, approvato dal Consiglio Regionale con deliberazione n. 37 del 27.03.2015, la procedura finalizzata alla convocazione della Conferenza Paesaggistica, prevista dall'art. 31 della L.R. n. 65/2014, ai fini della conformazione e adeguamento al PIT/PPR e al PTCP del Nuovo Piano Strutturale e del primo Piano Operativo, in base all'accordo tra il MiBAC e la Regione Toscana sottoscritto in data 17/05/2018;

- a questo fine, il Consiglio Comunale si limita, al momento, ad esaminare le osservazioni e procedere alle controdeduzioni, indicando le determinazioni che intende assumere, rinviando l'approvazione degli strumenti di pianificazione urbanistica a un successivo e separato atto deliberativo, al momento in cui la Conferenza paesaggistica avrà comunicato le sue valutazioni;

**Dato atto** che la certificazione delle indagini geologico-tecniche è stata depositata presso l'Ufficio del Genio Civile ed alla pratica suddetta è stato assegnato il n. 3750 di deposito del 14.06.2019;

**Visto** il provvedimento n. 128 del 21 gennaio 2020, previsto dall'art. 26 comma 1 della L.R. n.10/2010, adottato dal direttore del Servizio Ambiente, con il quale viene espresso il parere motivato favorevole sulla VAS del primo piano operativo e del nuovo piano strutturale, con le seguenti prescrizioni:

1) il necessario inserimento, all'interno degli elaborati tecnici, delle condizioni limite per l'emergenza, che normativamente sono sviluppate nel contesto della microzonazione sismica;



- 2) la modifica degli indicatori di processo per quanta riguarda la fonte dei dati, tenendo conto delle competenze assegnate per legge;  
3) l'adeguamento del Rapporto Ambientale tenendo conto dei contenuti dei pareri/contributi elencati:

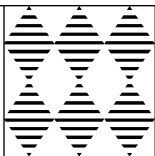
- a) Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale, nota Prot. n. 159677 del 30/10/2019;
- b) Regione Toscana Direzione Urbanistica e Politiche Abitative, nota Prot. n. 160553 del 31/10/2019;
- c) Azienda USL Toscana sud est Dipartimento della Prevenzione, U.O.C. Igiene e Sanità Pubblica, nota Prot. n. 162036 del 05/11/2019;
- d) Provincia di Arezzo, Settore Servizi Tecnici, Ufficio Pianificazione Territoriale, nota Prot. n. 162056 del 05/11/2019;
- e) Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo, Direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio, Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Siena Grosseto e Arezzo, nota Prot. n. 162484 del 05/11/2019;
- f) Regione Toscana Direzione Ambiente e Energia, Settore Tutela della Natura e del Mare, nota Prot. n. 164375 del 08/11/2019 e Prot. n. 167834 del 13/11/2019;
- g) Regione Toscana Direzione Ambiente e Energia, Settore Valutazione Impatto Ambientale Valutazione Ambientale Strategica, Opere Pubbliche di Interesse Strategico Regionale, nota Prot. n. 166042 del 11/11/2019;
- h) Arpat Area Vasta Sud Settore Supporto Tecnico Dipartimento di Arezzo, nota Prot. n. 175131 del 25/11/2019;
- i) Arpat Area Vasta Sud Settore Agenti Fisici Dipartimento di Arezzo, nota prot. n. 183584 del 10/12/2019;

- 4) il recepimento dei medesimi pareri/contributi, all'interno degli elaborati e delle Norme Tecniche di Attuazione dei nuovi piani urbanistici generali;

**Rilevato** che per effetto delle determinazioni assunte in merito alle osservazioni presentate e ai contributi pervenuti, nonché per effetto del parere motivato sulla VAS, verrà redatta la versione aggiornata degli elaborati testuali e grafici del primo Piano Operativo e del nuovo piano strutturale, inclusi i documenti di natura ambientale previsti dall'ordinamento di settore (codice dell'ambiente e legge regionale n. 10/2010);

**Preso atto** che sono state eseguite dal Garante dell'informazione e della partecipazione le seguenti iniziative rivolte a divulgare i contenuti dei nuovi Piani urbanistici generali:

- incontro pubblico aperto alla cittadinanza, alle categorie e alle associazioni tenutosi il 23.07.2019 presso i locali dell'Urban Center;
- esposizione temporanea presso i locali dell'Urban Center, per tutto il periodo delle osservazioni, della documentazione tecnica-amministrativa relativa ai piani urbanistici adottati, con l'assistenza di personale tecnico del Servizio Pianificazione Urbanistica;
- conferenza stampa del 24.10.2019 rivolta all'informazione riguardante tutte le notizie sul nuovo Piano Strutturale e sul primo Piano Operativo, con particolare riferimento alla possibilità di presentare osservazioni;
- comunicato, pubblicato sulla stampa locale in data 07.11.2019, relativo alla presentazione delle osservazioni presentate;



## CONSIGLIO COMUNALE DI AREZZO

- comunicati pubblicati sul sito istituzionale del Comune di Arezzo, con l'indicazione del calendario delle sedute pubbliche di esame delle osservazioni da parte della CAT, anche con riferimento alle sedute in videoconferenza trasmesse in diretta streaming sul canale Youtube del Comune di Arezzo, in seguito alle disposizioni relative all'emergenza sanitaria COVID-19;

**Vista** la relazione del responsabile del procedimento;

**Visto** il rapporto del Garante dell'informazione e della partecipazione;

**Visto** l'art. 42 comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 267/2000, che attribuisce al Consiglio Comunale la competenza in materia di piani territoriali e urbanistici;

**Vista** la L.R. n. 65/2014;

**Visto** il parere favorevole in merito alla regolarità tecnica, espresso dal direttore del Servizio pianificazione urbanistica sulla proposta della presente deliberazione, ai sensi dell'articolo 49 del decreto legislativo n. 267 del 18/8/2000, ritenendo di non dover chiedere il parere di regolarità contabile per l'assenza di profili in ordine a tale aspetto, in quanto il dispositivo in oggetto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente;

**Preso atto** dei n. 47 emendamenti presentati dal consigliere Piomboni (prot. 2020/91573) allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale unitamente ai rispettivi pareri in ordine alla regolarità tecnica espressi dal dirigente (ALLEGATI "A" e "A.1");

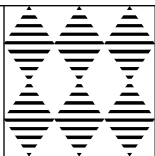
**Dato atto** che dei suddetti emendamenti, n. 25 emendamenti (emendamento 3,5, 10, 16, 23, 24,25,27,28, 30,31,32, 34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,47), corredati del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, sono stati fatti propri dall'assessore relatore Sacchetti, mentre i restanti emendamenti sono stati ritirati nel corso della seduta dal consigliere proponente Piomboni;

**Preso atto** dei n. 25 emendamenti presentati dal consigliere Sisi (prot. 2020/93111) allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale unitamente ai rispettivi pareri in ordine alla regolarità tecnica espressi dal dirigente (ALLEGATI "B" e "B.1");

**Dato atto** che i suddetti emendamenti sono stati ritirati nel corso della seduta dal consigliere proponente Sisi ad eccezione dei seguenti n. 8 emendamenti i quali, posti in votazione tramite l'ausilio del sistema "Eligo" di rilevazione elettronica del voto, hanno ottenuto l'esito di seguito riportato:

### *Emendamento Sisi n. 1*

|                      |    |                                                                                 |
|----------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------|
| Consiglieri presenti | 22 |                                                                                 |
| votanti              | 21 |                                                                                 |
| favorevoli           | 7  | Bennati, Bidini, Caneschi, Caporali, Modeo, Romizi, Sisi                        |
| contrari             | 14 | Andreani, Apa, Bardelli, Bertini, Bonacci, Casi A., Casi T., Casucci, Chierici, |



## CONSIGLIO COMUNALE DI AREZZO

|             |   |                                                      |
|-------------|---|------------------------------------------------------|
|             |   | Cornacchini, Ghinelli, Mattesini,<br>Romanini, Rossi |
| astenuti    | 0 |                                                      |
| non votanti | 1 | Benigni                                              |

Esito: *non approvato*

### *Emendamento Sisi n. 5*

|                      |    |                                                                                                                                                              |
|----------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Consiglieri presenti | 21 |                                                                                                                                                              |
| votanti              | 19 |                                                                                                                                                              |
| favorevoli           | 3  | Caporali, Romizi, Sisi                                                                                                                                       |
| contrari             | 16 | Andreani, Apa, Bardelli, Bertini, Bidini,<br>Bonacci, Casi A., Casi T., Casucci,<br>Chierici, Cornacchini, Ghinelli, Mattesini,<br>Piomboni, Romanini, Rossi |
| astenuti             | 0  |                                                                                                                                                              |
| non votanti          | 2  | Benigni, Bennati                                                                                                                                             |

Esito: *non approvato*

### *Emendamento Sisi n. 6*

|                      |    |                                                                                                                                                    |
|----------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Consiglieri presenti | 22 |                                                                                                                                                    |
| votanti              | 21 |                                                                                                                                                    |
| favorevoli           | 6  | Bennati, Caneschi, Caporali, Modeo,<br>Romizi, Sisi                                                                                                |
| contrari             | 15 | Andreani, Apa, Bardelli, Bertini, Bidini,<br>Bonacci, Casi A., Casi T., Casucci,<br>Chierici, Cornacchini, Mattesini,<br>Piomboni, Romanini, Rossi |
| astenuti             | 0  |                                                                                                                                                    |
| non votanti          | 1  | Benigni                                                                                                                                            |

Esito: *non approvato*

### *Emendamento Sisi n. 7*

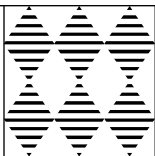
|                      |    |                                                                                                                                                    |
|----------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Consiglieri presenti | 23 |                                                                                                                                                    |
| votanti              | 22 |                                                                                                                                                    |
| favorevoli           | 7  | Bennati, Caneschi, Caporali, Modeo,<br>Piomboni, Romizi, Sisi                                                                                      |
| contrari             | 15 | Andreani, Apa, Bardelli, Bertini, Bidini,<br>Bonacci, Casi A., Casi T., Casucci, Chierici,<br>Cornacchini, Ghinelli, Mattesini, Romanini,<br>Rossi |
| astenuti             | 0  |                                                                                                                                                    |
| non votanti          | 1  | Benigni                                                                                                                                            |

Esito: *non approvato*

### *Emendamento Sisi n. 9*

|                      |    |                                                     |
|----------------------|----|-----------------------------------------------------|
| Consiglieri presenti | 22 |                                                     |
| votanti              | 21 |                                                     |
| favorevoli           | 6  | Bennati, Caneschi, Caporali, Modeo,<br>Romizi, Sisi |
| contrari             | 15 | Andreani, Apa, Bardelli, Bertini, Bidini,           |





## CONSIGLIO COMUNALE DI AREZZO

|             |   |                                                                                                 |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |   | Bonacci, Casi A., Casi T., Casucci, Chierici, Cornacchini, Ghinelli, Mattesini, Romanini, Rossi |
| astenuiti   | 0 |                                                                                                 |
| non votanti | 1 | Benigni                                                                                         |

**Esito: non approvato**

### *Emendamento Sisi n. 21*

|                      |    |                                                                                                                                  |
|----------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Consiglieri presenti | 22 |                                                                                                                                  |
| votanti              | 21 |                                                                                                                                  |
| favorevoli           | 7  | Bennati, Caneschi, Caporali, Modeo, Romizi, Sisi, Piomboni                                                                       |
| contrari             | 14 | Andreani, Apa, Bardelli, Bertini, Bidini, Bonacci, Casi A., Casi T., Chierici, Cornacchini, Ghinelli, Mattesini, Romanini, Rossi |
| astenuiti            | 0  |                                                                                                                                  |
| non votanti          | 1  | Benigni                                                                                                                          |

**Esito: non approvato**

### *Emendamento Sisi n. 23*

|                      |    |                                                                                                                                           |
|----------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Consiglieri presenti | 21 |                                                                                                                                           |
| votanti              | 20 |                                                                                                                                           |
| favorevoli           | 5  | Bennati, Caneschi, Caporali, Modeo, Sisi                                                                                                  |
| contrari             | 15 | Andreani, Apa, Bardelli, Bertini, Bidini, Bonacci, Casi A., Casi T., Casucci, Chierici, Cornacchini, Ghinelli, Mattesini, Romanini, Rossi |
| astenuiti            | 0  |                                                                                                                                           |
| non votanti          | 1  | Benigni                                                                                                                                   |

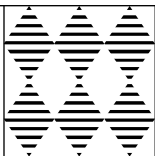
**Esito: non approvato**

### *Emendamento Sisi n. 25*

|                      |    |                                                                                                                                           |
|----------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Consiglieri presenti | 21 |                                                                                                                                           |
| votanti              | 21 |                                                                                                                                           |
| favorevoli           | 6  | Bennati, Caneschi, Caporali, Modeo, Romizi, Sisi                                                                                          |
| contrari             | 15 | Andreani, Apa, Bardelli, Bertini, Bidini, Bonacci, Casi A., Casi T., Casucci, Chierici, Cornacchini, Ghinelli, Mattesini, Romanini, Rossi |
| astenuiti            | 0  |                                                                                                                                           |
| non votanti          | 0  |                                                                                                                                           |

**Esito: non approvato**

**Preso atto** dell'emendamento presentato in aula dal consigliere Rossi (prot. 2020/94741) allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale (ALLEGATO "C") unitamente al rispettivo parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal dirigente (ALLEGATO "C.1");



## CONSIGLIO COMUNALE DI AREZZO

**Dato atto** che tale emendamento è stato fatto proprio dall'assessore relatore Sacchetti;

**Dato atto** del dibattito espletato sull'argomento in oggetto, nei giorni del 23, 24 e 27 luglio 2020, comprensivo delle eventuali dichiarazioni di voto e delle incompatibilità dichiarate dai consiglieri, pubblicato e conservato agli atti;

**Viste** le votazioni delle Osservazioni, aggregate in gruppi e categorie omogenee secondo i criteri sopra indicati, esperite nei giorni 23, 24 e 27 luglio 2020 tramite l'ausilio del sistema di rilevazione elettronica del voto da remoto (sistema "Eligo"), riportate nell'ALLEGATO "D" quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

Votazione finale sulla proposta (così come modificata dagli emendamenti fatti propri dall'assessore relatore), esperita tramite l'ausilio del sistema di rilevazione elettronica del voto da remoto (sistema "Eligo"), che ottiene il seguente esito:

|                      |    |                                    |
|----------------------|----|------------------------------------|
| Consiglieri presenti | 22 |                                    |
| votanti              | 22 |                                    |
| favorevoli           | 18 |                                    |
| contrari             | 4  | Bracciali, Caneschi, Maurizi, Sisi |
| astenuti             |    |                                    |
| non votanti          |    |                                    |

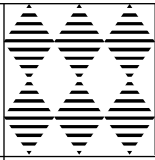
Esito: *approvata a maggioranza*

### DELIBERA

1 - Di dare atto che ai sensi dell'art. 19 comma 2 della L.R. n. 65/2014 sono state presentate n. 677 osservazioni al primo Piano Operativo e al nuovo Piano Strutturale, adottati con deliberazione Consiglio Comunale n. 63 del 26.06.2019, oltre 8 osservazioni relative agli aspetti ambientali che sono state esaminate e valutate nell'ambito dell'apposito specifico procedimento, curato dal Servizio ambiente, che ha avuto termine con l'emissione del parere motivato sulla VAS.

2 - Di pronunciarsi in ordine ai punti-osservazione, raggruppati secondo i gruppi omogenei citati in narrativa contenuti nell'elaborato "Suddivisione dei punti-osservazione per ricorrenze", secondo la documentazione redatta dal raggruppamento temporaneo composto dallo Studio D:RH Dinale-Rigonat Hugues architetti e associati (mandatario), Criteria srl, arch. Matteo Scamporrino, arch. Luca di Figlia e avv. Agostino Zanelli Quarantini e dal Servizio Pianificazione Urbanistica, allegata come parte integrante e sostanziale dalla presente deliberazione, che illustra le espresse motivazioni delle determinazioni assunte, e secondo gli emendamenti fatti propri dall'assessore relatore.

3 - Di dare mandato al raggruppamento temporaneo sopra citato e al Servizio pianificazione urbanistica di redigere, per effetto delle determinazioni assunte in merito alle osservazioni presentate e ai contributi pervenuti, e degli emendamenti fatti propri dall'assessore relatore. nonché per effetto del parere motivato sulla VAS, la versione aggiornata degli elaborati testuali e grafici del primo Piano Operativo e del nuovo piano strutturale, inclusi i documenti di natura ambientale previsti dall'ordinamento di settore C.C. n. 68 del 27/07/2020



## CONSIGLIO COMUNALE DI AREZZO

(codice dell'ambiente e legge regionale n. 10/2010), secondo gli atti e i documenti allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, dando contestualmente mandato al dirigente del Servizio pianificazione urbanistica di apportare le modifiche finalizzate all'organico coordinamento del testo (rettifiche, variazioni non sostanziali, correzioni di errori materiali e di eventuali incoerenze).

4 – Di attivare, ai sensi dell'art. 21 "Procedura di conformazione o adeguamento degli atti di governo del territorio" della disciplina del Piano di Indirizzo Territoriale, approvato dal Consiglio Regionale con deliberazione n. 37 del 27.03.2015, la procedura finalizzata alla convocazione della Conferenza Paesaggistica, prevista dall'art. 31 della L.R. n. 65/2014, ai fini della conformazione e dell'adeguamento degli strumenti urbanistici al PIT/PPR e al PTCP del Nuovo Piano Strutturale e del primo Piano Operativo, in base all'accordo tra il MiBAC e la Regione Toscana sottoscritto in data 17/05/2018, e che, in questa sede, il Consiglio Comunale si limita, al momento, a esaminare le osservazioni e procedere alle controdeduzioni, indicando le determinazioni che intende assumere, rinviando l'approvazione degli strumenti di pianificazione urbanistica a un successivo e separato atto deliberativo, al momento in cui la Conferenza paesaggistica avrà comunicato le sue valutazioni.

5 - Di trasmettere, ai fini di cui al punto 4, alla Regione Toscana, alla Provincia di Arezzo, alla Soprintendenza per le Belle arti e il paesaggio delle Province di Siena, Grosseto e Arezzo, nonché al Segretariato regionale del Ministero dei Beni e delle attività culturali per la Toscana, la presente deliberazione unitamente agli elaborati, aggiornati secondo le determinazioni assunte sulle osservazioni e sui contributi istruttori e secondo il parere motivato sulla VAS, al fine di coordinare il procedimento urbanistico con il nuovo dispositivo della conferenza paesaggistica, ai sensi dell'art. 21 della disciplina del Piano di Indirizzo Territoriale, e attestarne l'adeguatezza al P.I.T. Stesso.

6 - Di dare atto che il direttore del Servizio Ambiente, con provvedimento n. 128 del 21 gennaio 2020 previsto dall'art. 26 comma 1 della L.R. n. 10/2010, ha espresso il parere motivato favorevole sulla VAS del primo piano operativo e del nuovo piano strutturale, con le seguenti prescrizioni:

1) il necessario inserimento, all'interno degli elaborati tecnici, delle condizioni limite per l'emergenza, che normativamente sono sviluppate nel contesto della microzonazione sismica;

2) la modifica degli indicatori di processo per quanta riguarda la fonte dei dati, tenendo conto delle competenze assegnate per legge;

3) l'adeguamento del Rapporto Ambientale tenendo conto dei contenuti dei pareri/contributi elencati:

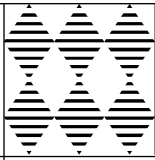
a) Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale, nota Prot. n. 159677 del 30/10/2019;

b) Regione Toscana Direzione Urbanistica e Politiche Abitative, nota Prot. n. 160553 del 31/10/2019;

c) Azienda USL Toscana sud est Dipartimento della Prevenzione, U.O.C. Igiene e Sanità Pubblica, nota Prot. n. 162036 del 05/11/2019;

d) Provincia di Arezzo, Settore Servizi Tecnici, Ufficio Pianificazione Territoriale, nota Prot. n. 162056 del 05/11/2019;

e) Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo, Direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio, Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e



## CONSIGLIO COMUNALE DI AREZZO

Paesaggio per le Province di Siena Grosseto e Arezzo, nota Prot. n. 162484 del 05/11/2019;

f) Regione Toscana Direzione Ambiente e Energia, Settore Tutela della Natura e del Mare, nota Prot. n. 164375 del 08/11/2019 e Prot. n. 167834 del 13/11/2019;

g) Regione Toscana Direzione Ambiente e Energia, Settore Valutazione Impatto Ambientale Valutazione Ambientale Strategica, Opere Pubbliche di Interesse Strategico Regionale, nota Prot. n. 166042 del 11/11/2019;

h) Arpat Area Vasta Sud Settore Supporto Tecnico Dipartimento di Arezzo, nota Prot. n. 175131 del 25/11/2019;

i) Arpat Area Vasta Sud Settore Agenti Fisici Dipartimento di Arezzo, nota prot. n. 183584 del 10/12/2019;

4) il recepimento dei medesimi pareri/contributi, all'interno degli elaborati e delle Norme Tecniche di Attuazione dei nuovi piani urbanistici generali.

7 – Di specificare che in sede di approvazione degli strumenti urbanistici verrà redatta la dichiarazione di sintesi prevista dall'art. 27 comma 2 della L.R. n.10/2010.

8 - Di riscontrare che i contenuti del presente strumento urbanistico sono adeguati al PIT avente valenza di piano paesaggistico ai sensi dell'art. 143 del Codice dei Beni culturali e del Paesaggio, approvato con deliberazione del Consiglio regionale della Toscana n. 37 del 27/03/15, in quanto sono coerenti con le direttive della disciplina statutaria e rispettano le prescrizioni e le prescrizioni d'uso.

*dz*

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e per gli effetti di cui agli articoli 20 e 21 del D. Lgs. n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

**Il Segretario Generale**  
DOTT. FRANCO CARIDI



**Il Presidente**  
DOTT. ALESSIO MATTESINI